

BH24: La política y la movilización social: perspectivas actuales en las relaciones entre los gobiernos, los Estados y las sociedades civiles en África y América Latina

Coordinadores

Mabel Grimberg (Universidad de Buenos Aires)

Marcelo C. Rosa (Universidad de Brasilia)

'Social protests at an agricultural town from Argentina'

"Las protestas sociales en una pequeña ciudad agropecuaria de la Argentina"

Autores:

Bonis, Francisco Javier. Universidad Nacional de Rosario. bonisfrancisco@hotmail.com

Sancho, Marcelo. Universidad Nacional de Rosario. ayjunacanejo@hotmail.com

Short abstract:

The paper consists of a comparison between mobilizations took place at a town from the country of Argentina, during the years 2001-2002 and 2008. It was taken into consideration material, political and symbolic issues.

Resumen corto:

El trabajo consiste en una comparación de las movilizaciones ocurridas en una pequeña ciudad de la Argentina, durante los años 2001/2002 y el 2008, teniendo en cuenta cuestiones materiales, políticas y simbólicas puestas en juego.

Long abstract:

Argentina received the 21st century with a social context characterized by huge social conflicts, which had started in the mid-1990s. Within this framework, the town of Casilda - placed at the center of the country - were also able to witness these kinds of events. Furthermore, on 15 January there was an innovative protest because of its great magnitude, the determination of the claim and the major people's participation. This episode was known as the 'Casildazo'.

Years later, during 2008 the country faced again a period with social conflicts caused by the Agricultural Sector of the economy. It was against the Ministry of Agriculture of the state and the reason was the Resolution 125/08 that the Ministry created. The resolution turned the export aliquots into moveable aliquots and they were also called 'moveable withholdings'.

In this paper we are going to make a comparison between these two processes, analyzing the mobilized actors, reported claims and social relations occurred. Moreover, we are going to make a review about contexts in which these issues took place, the role played by the agricultural policies of the state and the relevant characteristics of the Casilda's protest. It was taken into account material, political and symbolic issues.

Resumen largo:

La Argentina recibía el siglo XXI con un contexto social caracterizado por la aparición de grandes conflictos sociales, los cuales habían comenzado por lo menos a mediados de la década de 1990. Dentro de este marco la ciudad de Casilda (ubicada en el centro del país) también fue testigo de este tipo de acontecimientos. De hecho el 15 de enero se produjo una protesta inédita por su magnitud, por la contundencia del reclamo y por la gran participación popular. Este episodio fue conocido como el "Casildazo".

Años después, durante el 2008 el país atraviesa nuevamente por un período de conflictividad social dada la protesta llevada adelante por el sector agrícola en repudio a la

resolución del Ministerio de Economía de la Nación, la 125/08, que convertía a las alicotas a las exportaciones ("las retenciones") en móviles.

En este trabajo realizaremos una comparación entre estos dos procesos analizando los actores movilizados, los reclamos presentados y las relaciones sociales puestas en juego, como así también los contextos en los cuales se desarrollaron, el papel de las políticas agrarias del Estado Nacional y las características adquiridas por la protesta en la localidad de Casilda. Teniendo presente las cuestiones materiales, simbólicas y políticas que estuvieron en juego.

Introducción:

Si proponemos aproximarnos de forma comparativa a las manifestaciones sociales que se dieron a comienzos del 2002 y en la primera mitad del 2008 en la ciudad de Casilda¹, no debemos limitar nuestro análisis a la mera coyuntura sino entender que estas movilizaciones populares tienen un recorrido histórico más extenso en el cual actores y proyectos permiten ver una cierta continuidad entre ambas formas de protesta, lo que nos obliga a un recorte temporal más profundo. De esta manera delimitamos temporalmente el trabajo en las últimas dos décadas. Esto tiene su razón de ser en que entendemos que, en primer término, desde la década del '90 se comienza con un proceso de auge de las luchas sociales, y en segundo lugar porque estas tienen orígenes distintos a los que se producían en los '80. Sin entrar en detalle de esto entendemos que en los '80 los principales reclamos tenían que ver con cuestiones democráticas (recordemos el proceso de desmilitarización y reconstrucción del sistema democrático pos-dictadura), mientras que en los '90 lo principal tiene que ver con poder mantener las conquistas sociales y laborales logradas anteriormente.

Además de esta periodización, para la comparación entre estos dos momentos conflictuales analizaremos quienes fueron los sujetos participantes de las protestas, cuáles eran los reclamos, las formas de participación y las relaciones con otros sectores. Para entender esto proponemos utilizar como referentes conceptuales las nociones de Conflictos y Relaciones Sociales, planteando un punto de encuentro entre ambas.

En cuanto a la metodología utilizada principalmente trabajamos con entrevistas semi-estructuradas a lo que se le sumo el trabajo con fuentes (locales y nacionales), lo que nos permitió primero reconstruir el proceso histórico y luego entender los diferentes posicionamientos sectoriales.

Las Relaciones Sociales y los Conflictos como forma de sociabilización.

Muchas veces nos encontramos que ante determinadas situaciones de la vida política y social de un país, en una provincia o una localidad, se establecen confluencias entre distintos sectores que estaban alejados. Los dos hechos aquí comparados nos permiten ver cómo en momentos donde se rompe con lo cotidiano, con lo establecido, aparecen Relaciones Sociales que antes no se manifestaban. Aunque las relaciones generadas entre distintos sectores durante los Conflictos no implican necesariamente que se dejen de lado

¹ Casilda es una ciudad que se encuentra ubicada al sur de la Provincia de Santa Fe, en el corazón de la Pampa Húmeda. Actualmente posee cerca de 40.000 habitantes y el grueso de su economía gira en torno a la producción agropecuaria. Ya sean los productores agropecuarios o por la agroindustria. A pesar de ello tiene una importante cantidad de pequeñas fábricas dedicadas a la producción de herramientas chicas y debido a la presencia de la Facultad de Ciencias Veterinarias (Universidad Nacional de Rosario) tiene un movimiento inmobiliario particular.

posiciones estructurales, las cuales se deben tener presente a la hora de analizar estos vínculos reactualizados, otorgando a los contextos la importancia necesaria. (Murmis y Feldman; 2002)

Gras (2011) retoma la noción de Fronteras Sociales cuando se refiere a que los patrones más o menos estables de interacción y asociación pueden desacoplarse y verse alterados, dando lugar a nuevas conceptualizaciones. Las distancias que separan a los individuos y los grupos sociales en función de distinciones materiales y simbólicas pueden modificarse ante acontecimientos como los del 2001 o el 2008.

En cuanto a las Relaciones Sociales, atendemos al menos a tres cuestiones: primero que debemos tener en cuenta los Recursos (cognitivos, normativos, etc.) de los que disponen los sujetos para relacionarse (Attademo: 2008); segundo, a las Estrategias, o sea las formas en que estos sujetos comparten sus recursos utilizados en distintos momentos; y tercero a las Trayectorias de los sujetos que entran en juego en algún tipo de relación.

Ahora bien, las relaciones que se dan entre diversos sujetos sociales no solo son fruto de la cooperación o la ayuda (por ejemplo ante la ausencia del Estado), de los recursos disponibles o de las estrategias utilizadas, sino que la presencia del Conflicto es también un componente a considerar. En este sentido Murmis y Feldman (2002: 24) destacan el enfoque de Georg Simmel, el cual resulta pertinente para el estudio de la constitución de vínculos sociales y que otorga a la lucha un papel decisivo en la constitución de todas las relaciones sociales. La *Lucha*, nos dice, es una de las más vivas acciones reciprocas y aunque parezca paradójico comporta un elemento necesario en la constitución de las formas de sociabilidad, o sea, en lo que él denomina “formas de sociabilización”, y esto independientemente de sus consecuencias. Es decir, que la presencia de la lucha no puede ser vista solamente como un obstáculo a la constitución de la unidad sino también como uno de los caminos para lograrla. Por su parte para Murmis (2003) la importancia del aporte de Simmel radica en que el conflicto está situado en la génesis y naturaleza misma de las relaciones sociales.

De esta manera, como primer punto, entendemos a los Conflictos Sociales como una manifestación particular de las Relaciones Sociales, a la vez que son una expresión de las contradicciones inherentes a toda sociedad. En segundo lugar subrayamos que como exhibición de las Relaciones Sociales puede despertar (el conflicto) vínculos de cooperación, de solidaridad y que a su vez puede reformular otros (como las de amistad o vecindad). Coincidimos aquí con Scherbovsky (2011) cuando sostiene que los conflictos sociales tienen especial importancia para analizar procesos hegemónicos y de poder más amplios, de politización o despolitización de la vida cotidiana, de expresiones simbólicas y culturales. Además de rescatar la necesidad, como lo manifiesta Grimberg (2005), de que no se debe resaltar solamente lo nuevo, lo discontinuo, sino que cada proceso tiene cierta duración temporal y que junto con eso deja marcas y huellas que debemos retomar.

Por último diferenciamos al Conflicto de la Protesta Social, considerándola a esta como la puesta en escena del mismo, o sea, como su manifestación particular. En este caso el acto de protestar (podemos decir de hacer visible ciertas demandas) está incluido dentro de proceso más grande que es el del Conflicto Social.

Breve recorrido histórico: el inicio del auge de luchas.

Entre 1990 y 1991 se consolidó un esquema basado en las privatizaciones, la desregulación, la apertura financiera y comercial y la transformación del sector público. En este sentido, los sucesivos gobiernos de Carlos Menem (1989-99) consolidaron la implementación del proceso de transformación estructural, estableciendo una nueva hegemonía que colocó al mercado y a la eficiencia productiva como valores supremos. A su vez, la aplicación del plan económico producto de la ley de Convertibilidad, (1991) que establecía la paridad peso-dólar, incidió de forma desfavorable sobre el mercado de trabajo, dando lugar a un fenómeno de desempleo estructural.

Desde mediados de la década, como respuesta a esta lógica neoliberal comenzaron a gestarse en distintos espacios del territorio nacional y provincial nuevas formas de lucha que corrieron de la escena al sindicalismo que históricamente había estado unido a ellas. El sindicalismo que hasta comienzo de esa década había sido para los gobiernos la referencia de la lucha social, dejaría paso a otros actores que desafiaron de modo creciente las políticas del Estado. Estas luchas lograron generar espacios de resistencia y construcción social alternativos a los modelos establecidos.

Este periodo tuvo como denominador común la lucha por seguir en el sector productivo, ya sea como productor agropecuario, pequeño empresario o como asalariado. “Las demandas de las miles de protestas sociales registradas en la década están fuertemente orientadas a preservar derechos sociales adquiridos durante el siglo XX (condiciones de trabajo, salarios dignos, educación, etc.), preservar pequeños patrimonios familiares (como en los casos de pequeños y medianos empresarios agrarios o industriales amenazados por las deudas), demandar un ingreso mínimo frente a la pérdida del trabajo remunerado (la lucha de los desocupados), etcétera.”. (Giarraca; 2003: 195/196) La lucha fue en definitiva contra la desregulación laboral, la privatización de los servicios y la concentración económica. (Isla; 2004)

En el '96 se realizó el primer corte de ruta en la provincia de Neuquén, en las localidades de Cutral-Có y Plaza Huincul que, tras la privatización de YPF (Yacimientos Petrolíferos Fiscales), mostraba los peores efectos de la política económica y social desarrollada en la década. “YPF había reducido su planta debido al proceso de privatizaciones. Los cortes de ruta se repitieron en 1997, cuando matan a la joven Teresa Rodríguez, de 24 años. De ese conflicto derivan la protesta docente de carácter nacional conocida como “Carpa Blanca” y los cortes de ruta en las localidades de Tartagal y General Mosconi, en la provincia norteña de Salta. Las luchas de estas localidades tienen un sentido muy similar a las del sur, pero se les suman otros actores sociales –trabajadores estatales, poblaciones indígenas, trabajadores rurales, et.- y son mucho más extendidos en el tiempo”. (Giarraca y Gras; 2001: 199) Este proceso de protestas se inscribe en un contexto internacional en donde Latinoamérica manifestó, en mayor o menor medida y con diferentes matices, el rechazo a las políticas “neoliberales”. No sólo Argentina fue sacudida por procesos de lucha sino que Uruguay, Paraguay, Bolivia, México y Brasil también son claros ejemplos de esto.

El comienzo del milenio encontró a un nuevo gobierno en el poder: la Alianza (frente integrado por la Unión Cívica Radical (UCR), el FREPASO y otros partidos). Durante este gobierno (1999-2001) la economía continuó en recesión con un mayor empobrecimiento de la población. Los índices de desocupación afectaron la dinámica del mercado interno comprometiendo las economías regionales y presentando una geografía de conflictividad en múltiples escenarios y con variados actores (desocupados, empresarios, trabajadores de empresas recuperadas, pequeños productores agropecuarios, entre otros) con su punto

más alto en diciembre del 2001. Se cuestionaba la política institucional y el rol de los partidos políticos como mecanismos de representación de la sociedad. Dicha crisis había comenzado a manifestarse muy visiblemente en los resultados electorales de octubre de ese año, en donde el llamado “voto bronca”² alcanzó el 40% de los votos emitidos³. El fenómeno de impugnación a la clase política tuvo alcance nacional pero con distintos grados de profundidad.

En este contexto de recesión, privatización, pobreza extrema y crecimiento de la deuda externa, el 1º de diciembre Domingo Cavallo (Ministro de Economía de la Nación) implementó el llamado “Corralito Financiero”⁴. Durante este periodo se podía extraer de los bancos una limitada cantidad de efectivo por semana, en tanto que el resto de las transacciones quedaban limitadas a operaciones en el interior del sistema financiero. La reacción frente al “corralito” fue casi inmediata. Miles de personas se dirigieron a los centros más emblemáticos de cada ciudad manifestando su descontento mediante cacerolazos, apagones y bocinazos. Los cacerolazos, particularmente, se convertirían de aquí en más en una modalidad de la cual se apropiaron amplios sectores para expresar su descontento, incluidos los “ahorristas”, aquellas personas que tenían dinero depositada en los bancos y no podían disponer de los mismos.

El 19 de diciembre miles de argentinos salieron a las calles después de que el presidente De la Rúa decretara el Estado de Sitio. Las movilizaciones forzaron la renuncia del Ministro de Economía. En todo el país la represión policial fue una de las características más visibles, las víctimas fatales y los heridos también. El 20 de diciembre, jaqueado por el conflicto y en medio de la peor crisis política y económica desde el regreso de la democracia, el presidente De la Rúa renuncia. A partir de aquí se sucedieron varios presidentes en un periodo corto de tiempo hasta que a comienzos del 2002 asume Eduardo Duhalde como Senador en ejercicio de la Presidencia, y entre las medidas más importantes que tomó se encuentran la salida de la convertibilidad, la devaluación y la pesificación de las deudas hasta 100 mil dólares. Esto impactó de forma opuesta en dos sectores: favoreció a los exportadores, incluidos el agro (y el modelo sojero); y perjudicó a los trabajadores y asalariados ya que su poder adquisitivo se vió disminuido tras una devaluación encubierta. Dentro de este contexto nacional la ciudad de Casilda va a ser una de las principales protagonistas de las numerosas protestas desplegadas al sur de la provincia de Santa Fe.

Antecedentes de Conflictos Sociales en la ciudad de Casilda y el 2001/2002.

En cuanto al panorama propio de la ciudad de Casilda, podemos decir que esta experimentó un ascenso en los niveles de conflictividad desde 1996 cuando distintos *sectores políticos* (como el Partido del Trabajo y el Pueblo, la U.C.R., el Partido Socialista Popular), *gremiales* (como AMSAFE) o de *Derechos Humanos* (por ejemplo el grupo U.M.AN.O.⁵), comienzan a reunirse para organizar el acto recordatorio del Golpe de Estado de 1976. Siendo este el inicio de un ciclo ascendente de protestas sociales que comenzaron a multiplicarse durante

² Se denomina de esta manera a los Votos en Blanco y Nulos y a la acción de aquellos votantes que definen no ir al acto eleccionario. El piso de abstención es de un 15%, todo aquello que sobrepasa este porcentaje es considerado como abstención. Recordando que en Argentina el voto es obligatorio para mayores de 18 años y hasta los 70 años, momento en el cual pasa a ser opcional.

³ Archivo del Ministerio del Interior y Transporte, Presidencia de la Nación.

⁴ Se denomino de esta manera a la restricción de la libre disposición de dinero en efectivo impuesta por el gobierno de Fernando de la Rúa en diciembre del 2001 mediante el decreto 1570/2001.

⁵ Unidos por la Memoria y Ante el Olvido de Casilda

los últimos años del siglo XX. Además se realizaron manifestaciones ante hechos de corrupción y brutalidad por parte de la policía, sumado esto al peligro que corrían fuentes de trabajo ante la posibilidad (luego concretada) de que se cerrasen fabricas, o el repudio a la posible presencia en la localidad del por entonces presidente C. Menem.

Daniel⁶: Y yo no me acuerdo pero empezaron antes por otras cosas, por ejemplo por ese chico que había muerto en la, va que lo suicidaron en la jefatura, el caso Benítez que hicimos una marcha muy grande, así por cuestiones sociales viste, eh, y después empezamos con la multipartidaria con los actos por el 24 de marzo, cuando se cumplieron los 20 años posteriores a la dictadura, y siempre nosotros tratamos de impulsar ese tipo de reuniones multipartidarias se llamaban en ese momento, después fue multisectorial (29/02/13)

La base social y la masividad de estas protestas de mediados de los noventa no habrían sido tan amplias como las que alcanzarían durante el período 2000/2002. Por ejemplo una parte de los productores agropecuarios no recuerda haber participado de ellas, aunque si lo hicieran durante el 2001.

Susana⁷: 'La verdad que en los 90 no me acuerdo de algún conflicto grande. Y cuando las mujeres paraban los remates no iba. Las que si iban eran Sara y Ana que paraban remates.'

F: '¿Y en el Casildazo estuviste?'

S: 'si ahí si estuve, en el Casildazo si participe, y ahí Federación Agraria si estuvo. Ahí fui a todas las marchas, con mi vecina y eran cada vez una peor que la otra.' (10/02/11)

Durante el año 2000 comienzan a realizarse marchas y actos más concurrecidos y continuos. Al comienzo estas protestaron fueron estimuladas desde dirigentes políticos locales que impulsaban las organizaciones como la C.C.C. y el Movimiento en Defensa de la Vivienda Única (dirigentes relacionados con el Partido Comunista Revolucionario).

Francisco: en el 2001 ustedes que estuvieron en la convocatoria, ¿en qué organizaciones estaban?

Daniel: y en la CCC, el movimiento de desocupados, vivienda única, y teníamos siempre contacto con los muchachos de la fábrica, particularmente los de Gherardi tenían un serio problema era imposible cobrar las quincenas, era bueno había escaso trabajo, este han hecho una cantidad de ollas populares en frente de la casa de los dueños de la fábrica, marchas por el centro, cortes de ruta (29/02/13)

Luego de un tiempo breve comienzan a sumarse otros sectores, entre estos tenemos el de los obreros metalúrgicos, con los trabajadores de Gherardi e Hijos S.A. a la cabeza, quienes intentaban que la fabrica no se trasladara a otra localidad; los productores agropecuarios familiares representados principalmente por la Federación Agraria Argentina, que se

⁶ Obrero Metalúrgico de 60 años de edad. Participante activo del sindicato: Unión Obrera Metalúrgica. Encabezo una lista opositora a la actual conducción durante las elecciones de septiembre de 2012.

⁷ Pequeña productora agropecuaria. Posee en propiedad 25 hectáreas. La mitad son dedicadas a la cría y engorde de ganado vacuno. El resto son arrendadas para el cultivo de soja.

manifestaban en contra de los remates de campos y por mejores condiciones para la producción; el de los ahorristas y demás sectores bancarizados; y otros que también sufrían las consecuencias del modelo económico, como los propietarios de viviendas únicas que veían peligrar sus hogares ante posibles remates, los comerciantes que reducían sus ventas, los jubilados y empleados estatales con bajos sueldos y los estudiantes a los cuales se les complicaba cada vez más poder mantenerse en la Universidad.

A mediados del 2001 se impulsaba la creación de un Comité de Crisis con la presencia de las autoridades locales, y después de algunas reuniones se convoca a una marcha por las calles de la ciudad y llega a cortar la Ruta Nacional nº 33. Posteriormente comienzan a sumarse a las protestas los obreros despedidos del frigorífico Casilda (hoy Rafaela Alimentos) por fuera de la estructura local del sindicato de la carne.

Pasadas las elecciones legislativas se forma en la ciudad de Casilda un nuevo Comité (Comité de Emergencia Económica y Social) convocado por la Unión Obrera Metalúrgica (UOM), las autoridades municipales, el Centro Económico del Departamentos Caseros, los desocupados de la CCC y el Movimiento en defensa de la Vivienda Única (entre otros). Las semanas siguientes van a estar marcadas por una frágil relación con las instituciones representativas de un modelo económico neoliberal que estaba mostrando su agotamiento cada vez más pronunciado. "En Casilda mas de mil personas cortaron la ruta 33 frente a la Facultad de Veterinaria; en Cañada de Gómez la Cámara de Industriales de Maderas y Afines impulso un corte en la ruta 9 y 91 con quema de neumáticos que fue acompañado por los trabajadores del sector; (...) en Firmat se realizó un paro cívico, acompañado por una movilización que se inicio en la entrada de la ciudad y llegó hasta el centro, encabezada por trabajadores de la fábrica de cosechadoras Don Roque, a la cual se sumaron desocupados, docentes, comerciantes y vecinos." (Videla y Águila: 2006; 17)

Ya en los primeros días de enero de 2002, ASUSERFI (Asociación de Usuarios de Servicios Financieros) y la Unión de Vecinos convocaron a una reunión donde se trató la imposibilidad de pagos de deudas bancarias, financieras y con empresas de servicios públicos. Los empleados de Gherardi se movilizaron junto a unas mil personas y repartieron panfletos con la consigna: "Paro regional. Sigamos movilizados que juntos podemos". Los manifestantes recorrieron todos los bancos de la ciudad expresando su broca con huevazos y con camiones en sus veredas, forzando a que las cinco sucursales bancarias que funcionaban en esta ciudad cerraran sus puertas. Antonio Luraschi del Movimiento por la defensa de la Vivienda Única expresaba en el diario local "la Voz del Pueblo": *"nos declaramos en rebelión fiscal para que se vaya este Gobierno Nacional que no nos representa, enfatizando que el Gobierno local acompaña y ha tenido actitudes positivas que le han causado tirones de orejas por parte del Gobierno Provincial."*⁸

Daniel: Y también tuvo sus cosas previas varias marchas previas y después fue una cantidad de organizaciones que, eran siempre los mimos los que iban organizando cosas pero con la particularidad que cada vez iba más gente cada vez más gente, hasta que después eso estalló y fue una cosa verdaderamente impresionante, hay una anécdota, previo a eso, el 20 de Diciembre, el 19 y 20 de Diciembre estábamos mirando televisión y veíamos la gente que iba a la plaza de mayo y digo vamos a salir viste, había un bombo, en bar cuatro o cinco parroquianos y salimos, un auto una moto y un bombo, jaja, y por supuesto era verano, el auto, la bocina del auto yo creo que izo una cuadra y se quemo la bocina jajaja, y bueno dimos una vuelta a la plaza y ya juntamos 300 tipos en un ratito,

⁸ La Voz del Pueblo 9/1/2002

era una cosa extraordinario, escuchaban un bombo y ya... eso fue antes el día que De la Rúa declaró el Estado de Sitio y nadie le dio bola. (29/02/13)

En este clima el martes 15 de enero más de 40 localidades del sur santafesino y algunas de Córdoba se pronunciaron contra el sistema financiero con un paro de actividades con movilización y cierre de bancos, la cual contó con adhesión de la mayoría de las municipalidades y comunas. Casilda se destacó particularmente por la magnitud de la protesta.

Por la mañana más de siete mil casildenses se volcaron a las calles para protestar en contra la injusticia y por el fin del modelo que lo agobiaba. (Racca; 2008: s/p). A esta protesta se la conoció como "Casildazo". La convocatoria fue realizada por la Multisectorial de Casilda en la cual participaban entre otros la UOM, el Centro Económico, la Federación Agraria Argentina, la Corriente Clasista y Combativa, el Movimiento en Defensa de la Vivienda Única y los partidos políticos locales. Además de estas organizaciones las autoridades locales también marcharon por las calles.

Aunque "el presidente del Centro Económico del Departamento Caseros, Hugo Racca, bregó para que las movilizaciones se desarrollen pacíficamente y anticipó que en Casilda "la marcha será ruidosa, con muchos tambores, bocinas y cacerolas", y sostuvo que "si esta movida sale bien deberá verse como el triunfo de la gente y no de un grupo de centros comerciales, sindicatos o partidos políticos"⁹ esto no iba a permanecer así. Cuando promediaba la manifestación y la columna se acercaba al Banco Bisel alguien arrojó una piedra contra sus vidrios, lo que desató la represión policial con balas de goma y gases lacrimógenos, que no logró dispersar a los manifestantes y que provocó que de ahí en adelante se destruyeron los vidrios de los Bancos de Santa Fe, Bisel, Galicia, Credicop y Nación. Junto con los locales de Aguas Provinciales, de la Empresa Provincial de la Energía, la Dirección General de Impuestos (hoy AFIP) y Administración Provincial de Impuestos (API). Todo esto sin romper ninguna casa de los vecinos, ni dejando que se robaran computadoras, teléfonos u otras cosas que estaban en los distintos inmuebles. (Rochietti y Cornero; 2005)

A pesar de que una de las versiones que buscaba desacreditar lo acontecimientos se refirió a la presencia de infiltrados la mayoría de los entrevistados que vivían en Casilda en ese momento reconocieron haber estado durante esa protesta, y los que no lo hicieron argumentaron que en ese momento no estaban en la ciudad, pero habían participado de marchas anteriores.

Daniel: si vino gente de afuera pero venían para apoyar la manifestación no, eso son todos la historia de los famosos infiltrados, en todos lados aparecen los famosos infiltrados no se deben ser como Dios, y no esa fue toda gente de la maza del pueblo que salió ese día a la calles, algunos dicen que había 10.000 personas de una población de 30 y pico mil, o sea que una tercera parte de la población que estaba ahí y alguien tiro un ladrillo y otro tiro una piedrita hasta que se prendió fue todo, pero no es que eso es toda una historia de los infiltrados que están en todos lados que estuvieron el otro día en la manifestación que hicieron en la estación de Once están en todos lados (29/02/13)

⁹ La Capital 15/1/2002. Nota de L. Orellano.

Como consecuencia del Casildazo desde el gobierno provincial también se llevó adelante una campaña de difamación. “El gobierno de Reutemann trataba de confundir e imponer un clima de intimidación ante el anuncio de una movilización sobre Rosario -la “Marcha de los pueblos del sur a Rosario”-, organizada desde distintas localidades y ciudades del sur santafesino, que se realizaría desde distintas localidades y ciudades del sur santafesino, que se realizaría el 17 de enero [de 2002]. Ese día se desplegaron en la Ruta 33 y en los accesos a la ciudad de Rosario 350 gendarmes y 650 efectivos de la policía provincial.

Los manifestantes, sorteando todo tipo de provocaciones, lograron llegar hasta llegar Plaza San Martín para luego entrevistarse en la sede local de la Gobernación con Reutemann. Éste, ante los dirigentes de la convocatoria, dejaría totalmente en claro que respaldaba la política del nuevo gobierno nacional encabezado por Duhalde, y que en el marco económico imperante era imposible prometer soluciones. (Ainsuain; 2006: 332)

El reclamo contra la 125 Casilda y alrededores durante el 2008.

La misma semana que se decretaba la resolución ministerial numero 125/08¹⁰ se realizaban paros agropecuarios en gran parte del país, incluida Casilda. Esto llevó a que en la primera semana no se comercializaran granos en la Bolsa de Comercio de Rosario y que en el Mercado de Liniers (principal feria de carnes del país) entrara solo el 20% de los animales que habitualmente lo hacían. A su vez se desataba una lucha salarial y de defensa de los puestos de trabajo de los Obreros de la Carne, lucha que tenía uno de sus centros en Casilda, en donde los obreros se movilizaron en el marco de la medida dispuesta por la Federación de Sindicatos de Trabajadores de la Carne y Afines (FeSiCarA).

Días después de comenzado el conflicto los productores locales recibían el apoyo de diversas instituciones, como el Centro Económico del Departamento Caseros y la Federación Gremial del Comercio e Industria de Rosario. Mientras avanzaba el mes de marzo las marchas y piquetes se extendían por toda la región. El 24 de marzo mediante un comunicado el Intendente Municipal de Casilda, Juan Carlos Bacalini (Partido Justicialista) se manifestaba “preocupado por la situación que viven los agricultores argentinos” e instaba al Gobierno Nacional para “que cambie su postura inconsulta y desmedida llamando en forma urgente al diálogo como única vía para la búsqueda de una solución compartida entre los Argentinos”.

Días después (el 26 de marzo) y tras los discursos de la Presidente de la Nación Dra. Cristina Fernández de Kirchner en donde hablo de “los piquetes de la abundancias y de las 4 x 4”, un grupo de manifestantes se sumó a la convocatoria que se producía en diferentes lugares del país. Se llegó a formar una columna de unas 2.000 personas que se concentró frente al Palacio Municipal de Casilda en donde fue recibida por el intendente, secretarios y concejales.

Además de los piquetes locales y de las marchas por la ciudad en el mes de mayo se realizó un importante acto en la ciudad de Rosario, el día 25 de mayo en el Monumento a la Bandera. Se calcularon alrededor de 300.000 personas presentes. El 27 de mayo de 2008 los productores agropecuarios de Casilda y la zona volvían a cortar rutas.

En los primeros días de junio, y al ver un estancamiento de la situación los camioneros decidieron cortar ellos también la ruta. Los transportistas rurales de las cinco principales

¹⁰ Mediante esta resolución se incrementaba el porcentaje que el gobierno recibía por parte de aquellos sectores que exportaban soja y girasol. Además del aumento dicha “retención” se volvía móvil con lo cual variaba según el precio de estos productos.

provincias agrícolas del país anunciaban un paro total y por tiempo indeterminado. Así lo confirmaban las federaciones de camioneros de Santa Fe, Buenos Aires, Córdoba, Entre Ríos y La Pampa.

El sábado 14 de junio se producía la detención de Alfredo De Angeli (uno de los principales referentes de los “ruralistas”) en la ciudad entrerriana de Gualeguaychú, lo que generó una reacción importante en todo el país. Localmente más de 2000 personas se concentraron en la ruta como manifestarse en contra y el intendente Bacalini (PJ) se refería al matrimonio Kirchner de la siguiente manera: “Perón los hubiera echado nuevamente de la Plaza de Mayo”.

Principalmente quienes se manifestaban eran productores agrícolas familiares de la zona, más allá de la referencia que pudieran hacer en los medios o desde las direcciones de SRA, CRA y demás entidades.

Susana: ‘La mayoría eran de autoconvocados, había unos pocos de Federación Agraria, y de Sociedad Rural o CRA no hay muchos. De Sociedad Rural figuraba Liser, pero fue muy poco y era el único. Pero ahí no decía que era de la SRA. (10/02/11)

Para Azcuy Ameghino (Álvarez y Cufre; 2008) en los piquetes el 95% eran pequeños y medianos productores. En ningún momento aparecieron los representantes de los exportadores en las rutas, ni los grandes sojeros, ni los pools de siembra (lo que no impidió que sus intereses fueran defendidos).

Martín¹¹: ... y en el 2008 salió el, los unió el espanto, porque salimos los de Federación Agraria, que salimos siempre juntos, nos salimos los de Federación Agraria a protestar, entonces salieron los otros que se denominaban autoconvocados, porque el dedo fue muy largo, le toco la próstata, entonces tuvieron que salir ellos también, porque sino antes ellos se quedaban tranquilos total era el de Federación Agraria el que iba a poner la cara en la ruta... (15/02/11)

Dentro de los motivos que los chacareros reconocieron como disparador de la protesta, mas allá de “la 125” propiamente dicha, estaba la idea de “no volver a pasar por los ‘90”, para lo cual creían necesario tener algo de ahorros y cierta solvencia económica que sirva para futuros momentos no tan rentables.

Ciriaco¹²:- [cuando] se consensua con Duhalde las retenciones entendíamos que algo teníamos que pagar porque había cuestiones sociales pero la soja empieza y sigue y sigue y bueno nos encontramos con una soja casi de 600 dólares y unas retenciones que del 27 las pasan al 35 pataleamos un poco y después las llevan a móviles que podíamos llegar a 70 y la gente se calienta porque advirtió de que cuando nos fundimos nadie nos dio una mano, y ahora que tenemos la posibilidad de un precio internacional bueno hay que aprovechar eso, porque el campo es así, cuando vos tenes precios buenos vos tenes que aprovechar, porque vos tenes otras cuestiones, tenes cuestiones climáticas tenes momentos internacionales malos que te duran 1, 2, 5 o 10 años tenes que estar preparado tenes que tener un fondo como para estar atento para

¹¹ Productor agropecuario. Dirigente de la Federación Agraria Argentina. Posee alrededor de 120 hectáreas. Se dedica a la cría de ganado vacuno y al cultivo de cereales y oleaginosas.

¹² Productor agropecuario. Presidente del Distrito VI de FAA. Productor porcino.

que no te agarre desprevenido y eso en la década del noventa se nos cayeron tantos que nadie nos dio una mano entonces dijeron no para la tenemos que parar y decir no esto es una monstruosidad... (03/12/10)

La continuidad de conflictos en Casilda.

Aquellos acontecimientos de principio de siglo marcaron en Casilda uno de los puntos más altos en la conflictividad social. Y no fue hasta el 2008 que volvieron a sucederse actos de una envergadura semejante, aunque sin alcanzar los altos grados de movilización del 2001/2002.

F: y digamos ese período protestas, 2000, 2001, 2002, ¿qué diferencias notas con el 2008?

Daniel: no no en Casilda fue grande la diferencia, me parece que lo que se movía mucha más gente, después el proceso de la lucha agraria, también se movió gente pero no en la magnitud que fue en esos días del Argentinazo y del Casildazo (29/02/13)

La magnitud de la movilización es una de las principales diferencias que encontramos entre estos dos períodos. Las otras tienen que ver con el reclamo en sí y con los actores movilizados. La principal diferencia es que el 2008 el reclamo comenzó desde solo un sector de la sociedad.

Emanuel: y el 2001 si era popular, había más sectores afectados, estaban todos. Era una crisis propiamente dicha. (22/12/12)

Daniel: si pero apoyado por buena parte de la sociedad, no es que estaban solos, yo me acuerdo cuando fue lo de De Angelis que fuimos a la ruta y había una cantidad de gente importante en ese momento, después tenía lo que nosotros impulsamos lo de Armstrong, la alianza esa de los obreros que cortaban la ruta, en ese acto famoso que se hizo en Armstrong eso lo impulsábamos nosotros, eso de la unidad obrero campesina (29/02/13)

Si bien los acontecimientos desatados por la 125 tenían esta base sectorial, a medida que pasaban los días otros iban confluyendo en las distintas marchas por la ciudad.

M: ¿y la gente que no pertenecía al sector salió a protestar?

Emanuel¹³: y un poco la gente independiente salió, por temor es que salió la gente. Pero no se sumo a los cortes porque eran muy de clase. Y la mayoría estaba en contra de los cortes prolongados. (22/12/12)

Por ejemplo la agroindustria, tanto obreros metalúrgicos como los propietarios de las fabricas, quienes se veían perjudicados por las medidas de fuerza y porque a su vez los productores no compraban maquinarias debido a la incertidumbre generalizada.

Emanuel: 'En el 2008 estaba subocupado, porque en Febrero me había ido de ARCOR porque iba a entrar en CONIU, que es un fábrica metalúrgica situada en Los Molinos, que

¹³ Trabajador metalúrgico de 30 años de edad.

hace engranajes, pero por lo del conflicto con el campo no me tomaron porque empezaron a trabajar menos.’ (22/12/12)

Pero los metalúrgicos no eran el único sector no agrario perjudicado por los acontecimientos, de hecho el que más rápido acuso recibe fue el de los transportistas, quienes una vez que se “cansaron” de esperar la resolución que no paraba de dilatarse, decidieron ellos también salir a cortar rutas.

F: ‘y con los camioneros qué pasaba?’

Susana: ‘Con el piquete de los camioneros, que ellos cortaban la S26 hubo algunas tensiones. No me acuerda bien si los camioneros estaban a favor o en contra. Lo que sí un grupo de jóvenes una vez fueron a hablar con ellos. Los camioneros no podían trabajar, algunos se enojaban y otros no. Una vez hubo brasileros que se pusieron a hablar, no estaban disconformes pero querían llegar a sus casas. Otros camiones en los parabrisas ponían Aguante el campo, estamos con el campo.’ (10/02/11)

Matías¹⁴: ‘Esos días del piquete fue un quilombo total, acá teníamos una pila de encomiendas que no podían salir.’ (21/03/12)

Entonces tenemos en el 2008 un sector que tiene legitimidad a la hora de protestar, la cual tiene sus raíces en cuestiones económicas (hay una frase que es muy utilizada en la Argentina: “El Campo es el Motor de la Economía”) que tienen que ver con factores históricos y con construcciones simbólicas que se realizan en torno al “Campo”. Estas representaciones encuentran sus cimientos en las ideas liberales de fines del siglo XIX y en la instauración del modelo agro exportador en la Argentina (que con transformaciones sigue vigente hoy en día). Además emerge una imagen del campo que contiene cierta esencia patriótica, como refugio de lo que algunos llaman el ser nacional. “Es dentro de estos esquemas donde también se inserta la imagen del conflicto como una “rebelión del campo”, una expresión de identificación popular que recogería una dimensión histórica profunda. (Ledesma; 2009).

Una de las diferencias entre el Casildazo y aquel 2008 es que en el primero la legitimidad es otorgada por la masividad, tanto de quienes salen a la calle como de los afectados por las políticas económicas y sociales.

Emanuel: y el 2001 si era popular, había más sectores afectados, estaban todos. Era una crisis propiamente dicha. En el 2008 las demandas eran de un sector, en contra de un impuesto, de quienes se creen el motor de la economía. (22/12/12)

De la comparación de estas grandes protestas, que entendemos forman parte de un proceso de conflictos sociales que no ha terminado en la Argentina, nos parece interesante rescatar (entre otras cosas) que aquellos sujetos que habitan en los pueblos y ciudades del interior priorizaron las relaciones directas que tienen con sus vecinos a la hora de decidir a quién apoyar (y en quien hacerlo).

¹⁴ Empleado de una empresa de transportes de pasajeros de 29 años de edad.

Emanuel: Es algo ambiguo lo mío, porque los metalúrgicos están mejor, porque trabajan más en esta zona, pero no me caen bien los gringos¹⁵, o sea algo bien estaba la medida. (22/12/12)

En este sentido el enfoque de Georg Simmel (Murmis y Feldman; 2002) nos resulta pertinente para explicar cómo pueden constituirse vínculos sociales teniendo como marco coyuntural protestas sociales, ya que le otorga a la lucha un papel decisivo en la constitución de todas las relaciones sociales. Aunque seamos reiterativos entendemos que la Lucha es entendida como una acción recíproca y un elemento necesario en la constitución de las “formas de sociabilización”, situándose de esta manera en la génesis y naturaleza misma de las relaciones sociales.

La reestructuración o modificación de las Fronteras Sociales no quiere decir que se dejen de existir las contradicciones al interior de la sociedad casildense. Por ejemplo aquellos que no pertenecen al sector agrícola generalmente criticaban a los que sí, con opiniones como: “no trabajan nunca”, “te quieren pasar por arriba porque tienen plata”, “no puede ser que laburen 15 días al año y ganen tanto”, “se quejan todo el tiempo”, “si no llueve se quejan porque no llueve y si llueve porque llueve”.

Emanuel: Lo que pasa es que laburan poco y da bronca, ahora no puedes comprar nada porque todo esta caro, ni pensar comprar un terreno. (Registro 13, 22/12/12)

Como dijimos anteriormente las Fronteras Sociales se transforman ante diversos acontecimientos como los que analizamos. Y en un país como la Argentina en donde los procesos conflictuales son prolongados y pueden extenderse durante muchos años las Relaciones Sociales deben ser entendidas como una parte indispensable de los mismos.

Conclusiones:

La selección del problema elegido debe ser considerada como un intento por comprender qué tipo de Relaciones Sociales se ponen en juego al momento de presentarse procesos Conflictuales. De esta manera la comparación de estas dos protestas (el Casildazo y la que se produjo como reacción a “la 125”) nos sirve para visualizar como las posiciones que cada sujeto tiene en la sociedad está determinada por condiciones de contexto y de coyuntura. Y como las Fronteras Sociales se modifican sin que ello necesariamente sea producto de una transformación social profunda. A su vez podemos decir que entran en juego, además de las relaciones que los sujetos pueden tener, por ejemplo, con el Estado o entre las distintas clases sociales, se manifiestan relaciones de vecindad, de parentesco e incluso laborales. Las cuales no son espontaneas sino que arrastran tras de sí historias, símbolos, luchas. Si el “campo” pudo reunir tras de sí a muchos sectores (y/o sujetos) que en otros momentos (incluso inmediatamente después) lo criticaban, es porque apeló a concepciones que desde la historia le otorgan un rol central en la economía del país.

Y aunque parezca contradictorio, como esto no bastaba, a la par de su “imagen tradicional”, se creó una que incluyó a la gran mayoría de los habitantes de los pueblos y ciudades vinculadas a las actividades agropecuarias: transportistas, comerciantes, profesionales, obreros, empleados e industriales se movilizaron y junto con esto gran cantidad de

¹⁵ Con “gringo” se refiere a productores agropecuarios locales, también conocidos como colonos o chacareros.

intendentes se declararon solidarios. Por lo tanto la palabra “campo” pasó a leerse como “Interior” (Barsky y Dávila 2008:76) No eran sólo los criollos o chacareros, sino que incluía, además de la gente que vive o trabaja en zonas rurales, a la gran mayoría de los habitantes de los pueblos y ciudades más directamente vinculadas a las actividades agropecuarias. Obviamente cuando decimos esto no dejamos de lado las cuestiones económicas “directamente involucradas”, como la que atravesaban aquellos comerciantes que se dedican a la venta de productos agropecuarios o la de los camioneros que necesitaban circular por las rutas. Como así tampoco intereses políticos de sujetos o partidos políticos opositores (o defensores) al gobierno.

Por otro lado nos parece que un trabajo de este tipo aporta material para seguir analizando dentro de los estudios sobre las Protestas Sociales, principalmente en el ámbito de la Antropología Política. Las características del principal actor colectivo movilizado durante el 2008, el “campo”, escapa a las características comunes de otros actores movilizados: desocupados, oprimidos por cuestiones étnicas o por pertenecer a distintas minorías, los que si aparecieron en el 2001. Incluso siendo que los productores familiares pampeanos uno de los sectores que se movilizó durante los '90, poseía en ese momento características diferentes a las que tiene hoy en día. Durante el 2008 estaba atravesando un “buen presente económico”, y si bien critica al Gobierno Nacional terminó “convirtiéndose en defensor” de las instituciones de la Nación, del Federalismo, de la República y de la división de poderes. Cuando anteriormente lo que se ponía en discusión era precisamente ese sistema político.

Las protestas nos permiten ver que si bien muchas veces tienen sus orígenes en reclamos puntuales, a medida que se extienden en el tiempo generan que los mismos se multipliquen, y que por momentos hasta no se sepa bien cuál es la demanda principal y cual no. En el 2008 a los reclamos propios de los ruralistas se le sumaron otros como el de la inflación, el aumento de los alimentos y el “autoritarismo” de la Presidente. O como por el contrario, una sumatoria de reclamos (como en el 2001/2002) termina en un “Que se vayan todos”.

En definitiva nos parece importante destacar la necesidad de explicar los conflictos como procesos (los cuales en países como la Argentina duran muchos años) que se extienden en el tiempo y que dejan marcas imborrables. Pensar en los piquetes del 2008 sin considerar los piquetes de los desocupados del 2001 es prácticamente imposible.

Bibliografía:

Ainsuain, O. (2006) “Del genocidio y robo de tierras al ‘boom sojero’. Historia política y económica de la provincia de Santa Fe”. U.N.R. Editora. Rosario.

Álvarez, A y Cufre, D. (2008) “Reportajes a Eduardo Azcuy Ameghino, Mario Rapoport y Osvaldo Barsky, mirando al campo”. Publicado en www.iade.org.ar/modules/noticias 5 de diciembre de 2010, 15:45 hs.

Attademo, S. (2008) “Lazos sociales y estrategias: ¿una opción para las familias hortícolas empobrecidas?” Mundo Agrario, vol. 9, nº 17, segundo semestre de 2008

Barsky, O. y Dávila, M. (2008) “La rebelión del campo. Historia del conflicto agrario argentino”. Editorial Sudamericana. Buenos Aires.

Giarraca, No. (2003) "La protesta agrorrrural en la Argentina". En *Movimientos Sociales y Conflictos en América Latina*, José Seone compilador. CLACSO. Buenos Aires.

Giarraca, N. y Gras, C. (2001) "Conflictos y protestas en la Argentina de finales del siglo XX, con especial referencia a los escenarios regionales y rurales". En Giarraca [et al.] *La protesta social en Argentina: transformaciones económicas y crisis social en el interior del país*. Alianza Editorial S.A. Buenos Aires.

Gras, C. (2011) "Conflicto agrario, actores sociales y la construcción política del "campo" pp. 39-64. En J. Muzlera, M. Poggi y X. Carreras Doallo (compiladores) *Aportes, sujetos y miradas del conflicto agrario argentino (1910-2010)*. Ediciones CICCUS. Buenos Aires.

Grimberg, M. (2005) "Protesta Social y Resistencia o el problema de los límites de la hegemonía". En *1º congreso Latinoamericano de Antropología*. Rosario. Argentina.

Isla, C. (2004) "El Movimiento de Mujeres en Lucha y el Plan de Convertibilidad. Lucha por la tierra y formulaciones para salir de la crisis". U.N.R. Editora. Rosario.

Ledesma, L. (2009) "Reseña sobre el libro de O. Barsky y M. Dávila "La rebelión en el campo. Historia del conflicto agrario argentino" (2008). En *Mundo Agrario*, vol. 10, nº 19, 2do. sem. 2009, versión digital

Murmis, M. (2003) Cap. 2 "Cuestión Social y lazos sociales" (pp. 53 a 76) en Bendini, M., Murmis, M. y Tsakoumagkos, P. (compiladores). *El campo en la Sociología actual. Una perspectiva latinoamericana*, Buenos Aires, La Colmena.

Murmis, M. y Feldman, S. (2002). "Formas de sociabilidad y lazos sociales". En: AA.VV. *Sociedad y sociabilidad en la Argentina de los '90*. Buenos Aires: Universidad Nacional de General Sarmiento; Biblos. pp. 13-26.

Racca, H. (2008) "Sentado junto a la estatua del puma azul". Publicado en la página web www.casilda.com 04/02/2011

Rochietti, A. y Cornero, S. (2005) "Casilda Insurrecta". En *1º congreso Latinoamericano de Antropología*. Rosario. Argentina.

Scherbovsky (2011) "Procesos de movilización colectiva y relaciones de hegemonía en el agro pampeano. Un análisis antropológico del Movimiento de Mujeres en Lucha en el sur de Santa Fe". Tesis para optar a la Licenciatura Orientación Sociocultural. U.N.R. Facultad de Humanidades y Artes. Escuela de Antropología.

Videla, O. Águila, G. (2006) "El tiempo presente. Economías, política, cultura, planificación y medio ambiente en clave regional". Nueva Historia de Santa Fe. TOMO 12. ProHistoria. Rosario.

Fuentes:

<http://www.mininterior.gov.ar>

[http:// www.casilda.com](http://www.casilda.com)

[http:// www.casildavirtual.com](http://www.casildavirtual.com)

Periódico La Voz del Pueblo. Casilda. Santa Fe.